

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 200

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации

Бобровой Оксаны Анатольевны

от 28 ноября 2019 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета:

1.	Вьюнова Н.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
2.	Елисеев В.К.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
3.	Кривотулова Е.В.	кандидат педагогических наук,	спец. 13.00.08
4.	Белошицкий А.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
5.	Галустян О.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
5.	Гладких В.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
6.	Дронова Т.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
7.	Кодиров Б.Р.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
8.	Колосова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
9.	Комарова Э.П.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
10.	Лазарева М.В.	доктор педагогических наук	спец. 13.00.01
11.	Лазукин В.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
12.	Ларина Т.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
13.	Мещерякова Е.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
14.	Обухова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
15.	Петелин А.С.	доктор педагогических наук	спец. 13.00.08
16.	Просветова Т.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01

Официальные оппоненты по диссертации:

Стеценко Ирина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»;

Головин Александр Александрович, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры психологии филиала АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт» в г. Старый Оскол.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (г. Иркутск).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.11.2019 г. № 200

О присуждении Бобровой Оксане Анатольевне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 23 сентября 2019 г. (протокол заседания № 193) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Боброва Оксана Анатольевна, 1977 года рождения, работает в должности учителя истории в МБОУ СОШ № 98 Коминтерновского района г. Воронежа, Министерство просвещения РФ.

В 1999 году окончила Воронежский государственный педагогический университет.

В 2008 году была прикреплена соискателем ученой степени кандидата наук к ГОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет» для подготовки кандидатской диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и сдачи кандидатских экзаменов по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

В 2016 г. была прикреплена к кафедре педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования для подготовки кандидатской диссертации.

В 2017 году зачислена экстерном ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» для прохождения промежуточной аттестации (сдача кандидатских экзаменов).

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (история и философия науки (педагогические науки), иностранный язык (английский)) по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования выдано в 2016 году ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет».

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (общая педагогика, история педагогики и образования) выдано ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» в 2018 году.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Обухова Людмила Александровна, ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования», главный научный сотрудник – директор центра научно-исследовательской деятельности.

Официальные оппоненты: Стеценко Ирина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра общей педагогики, профессор; Головин Александр Александрович, кандидат педагогических наук, филиал АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт» в г. Старый Оскол, кафедра психологии, старший преподаватель, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (г. Иркутск) в своем положительном отзыве, подписанном Федосовой Ириной Валерьяновной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой социальной педагогики и психологии, указала, что ценными наработками исследования являются: анализ тенденции и результатов современного научного поиска по таким вопросам, как сущность понятий «рефлексия», «рефлексивные умения» (автором выделены структурные компоненты рефлексивных умений: мотивационно-волевой, деятельностный и оценочный); модель формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы; программа формирования рефлексивных умений подростков, предполагающая поэтапную реализацию и разработанной на теоретической основе модели; педагогические условия, обеспечивающие эффективность реализации программы формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы.

Диссертация Бобровой Оксаны Анатольевны «Формирование рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы» является самостоятельным, завершенным исследованием и соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного Правительством РФ № 842 от 24.09.2013 г. Автор диссертационного исследования Оксана Анатольевна Боброва заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Работы посвящены проблеме формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы. Вклад автора составляет 82,2 %, объемом 2,72 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Боброва О. А. Педагогические условия формирования рефлексивных умений у младших подростков в образовательном процессе школы / О. А. Боброва //

Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2016. – №4 (273). – С. 18-21.

2. Боброва О. А. Возрастные особенности подростков и их влияние на формирование рефлексивных умений / О. А. Боброва, Л. А. Обухова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2017. – №4 (277). – С. 17-20.

3. Боброва О. А. Модель формирования рефлексивных умений подростков / О. А. Боброва // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2018. – №4 (281). – С. 24-27.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.п.н., проф., член-корр. РАО, директора Института педагогического образования и социальных технологий», зав. каф. «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Лельчицкого Игоря Давыдовича; 2) д.п.н., проф., гл. науч. сотрудника учебно-научного центра приоритетных исследований проблем подготовки научных кадров ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Воленко Ольги Ивановны; 3) д.п.н., проф., директора МБОУ «СОШ №102» г. Воронежа Фактора Алексея Моисеевича; 4) к.псих.н., доц. каф. дошкольного и специального образования ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» Марковой Светланы Витальевны; 5) к.пед.н., доц. каф. педагогики и методики дошкольного и начального образования психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Лавлинской Ольги Игоревны.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы, предложения и рекомендации: 1) профессора РАО Лельчицкого Игоря Давыдовича: в качестве замечания дискуссионного характера можно отметить следующее: возможно следовало больше внимания уделить характеристике классных часов, которые были проведены в рамках программы формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы; 2) профессора Воленко Ольги Ивановны: подчёркивая несомненные достоинства работы и положительно оценивая новизну вынесенной на защиту модели, ее критериального аппарата, хотелось бы обратить внимание диссертанта на преемственность начальной и основной школы в формировании рефлексивных умений обучающихся, авторское понимание которой следовало бы показать в работе более четко; 3) профессора Фактора Алексея Моисеевича: в качестве дискуссионного момента следует отметить следующее: одним из педагогических условий в формировании рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы является готовность учителя к организации рефлексивной деятельности обучающихся. Какими формами работы с учителем реализуется это условие?; 4) доцента Лавлинской Ольги Игоревны: в качестве рекомендаций следует отметить следующее: в автореферате целесообразно более широко раскрыть значение преподавателя в педагогическом процессе формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппо-

нентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – формирования педагогической рефлексии в системе высшего педагогического образования, формирования профессиональной рефлексии будущего специалиста, становления рефлексивной компетентности педагога в образовательном пространстве вуза, формирования рефлексивной компетентности обучающихся и т.д.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы, обогащающая теорию общей педагогики (формирование личности обучающегося в процессе обучения и воспитания);

предложена модель формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы, характеризующаяся целостностью и взаимообусловленностью следующих блоков: *целевого* (цель, задачи); *методологического* (подходы, принципы); *содержательного* (определение «рефлексивные умения подростков» и его компоненты); *технологического* (программа формирования рефлексивных умений подростков, содержащая виды деятельности, этапы формирования, формы, методы и средства); *результативного* (критерии, показатели, результат – сформированность рефлексивных умений подростков);

доказана результативность использования трех этапов формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы: *коллективный* (связан с коллективной совместной с учителем рефлексивной деятельностью и направлен на формирование умения работать с информацией, рефлексировать по поводу собственной познавательной деятельности), *групповой* (способствует развитию умения работать в команде, осознавать свою роль в группе, чувствовать ответственность и целесообразность сотрудничества), *индивидуальный* (направлен на формирование умения оценивать целесообразность вида деятельности, умение распределять время и свои силы, выстраивать собственные образовательные траектории);

введено уточненное понятие «*рефлексивные умения подростков*», под которыми понимаются способы и приёмы анализа, оценки, контроля и коррекции собственной учебно-познавательной деятельности, сформированные в процессе мотивированной, самостоятельной урочной и внеурочной работы подростков. В структуре данных рефлексивных умений выделены компоненты (мотивационно-волевой, деятельностный и оценочный).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, расширяющие представления о рефлексивных умениях подростков (определение, характеристики, структурные компоненты, критерии и показатели сформированности) и их формировании в образовательном процессе школы. Теоретически обоснована модель, включающая программу формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы ведущие идеи *методологических подходов: системно-деятельностного* (А. Г. Асмолов, Л. Г. Петерсон и др.), позволяющего рассматривать процесс формирования рефлексивных умений подростков как систему, продуцирующую после-

довательное преобразование внешней коллективной рефлексивной деятельности учащихся во внутреннюю индивидуальную; *личностного* (С. В. Кульневич, И. С. Якиманская и др.), сосредоточенного на выборе педагогических воздействий с учётом индивидуальных личностных особенностей обучающегося, признания ценности и уникальности его субъектного опыта и создания условий для его самореализации и саморазвития; *диалогического* (В. А. Слостёнин, Г. А. Цукерман и др.), обеспечивающего взаимодействие субъектов в условиях диалога и способствующего реализации потребности личности в саморазвитии; *компетентностного* (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.), позволяющего определить степень готовности педагогов к формированию рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы; *рефлексивно-гуманистического* (И. Н. Семёнов, С. Ю. Степанов и др.), рассматривающего образование как путь к самосовершенствованию и определяющего эффективность образовательного процесса, исходя из показателей развития личности обучающегося;

изложены и содержательно охарактеризованы структурные компоненты рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы: мотивационно-волевой компонент (стремление к рефлексии, самоконтроль), деятельностный компонент (умение самостоятельно разрабатывать, осуществлять и корректировать пошаговую стратегию достижения результата учебной деятельности) и оценочный компонент (умение воспринимать и сравнивать, сопоставлять на определенном уровне себя и других в данной деятельности, выражать отношение к ситуации);

раскрыты педагогические условия успешного формирования рефлексивных умений подростков: создание рефлексивной образовательной среды, готовность учителя к организации рефлексивной деятельности обучающихся; диалогичность на уровне «учитель-ученик»; самостоятельность учащихся в учебно-познавательной деятельности; вариативность учебно-познавательной деятельности; формирование благоприятного психолого-педагогического климата в образовательном процессе школы;

изучены возрастные особенности подростков, позитивно влияющие на формирование рефлексивных умений – субъектность, позволяющая осознать себя в окружающей действительности и способствующая самостоятельному целеполаганию деятельности; чувство взрослости и становление собственной жизненной позиции по отношению к социуму, что продуцирует восприятие себя как равного старшим, осмысление и освоение их поведенческих сценариев.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена модель (имеются соответствующие акты о реализации), а также *диагностический инструментарий*, позволяющий оценить уровень сформированности рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы: карта наблюдений, анкетирование учащихся, беседа, многофакторный опросник Р. Б. Кеттелла (HSPQ вариант для подростков) (факторы Q2 (зависимость от группы – самостоятельность), Q3 (низкий самоконтроль поведения – высокий самоконтроль поведения) и G (недобросовестность – высокая совесть)), методика диагностики рефлексивности (методика А. В. Карпова, В. В. Пономаревой); опросник Д. Эверсон (использование стратегий, планирование действий, самопро-

верка), методика диагностики самооценки Т. В. Дембо-С. Я. Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан (для школьников), методика уровня выраженности и направленности рефлексии М. Гранта;

определены перспективы исследования в области изучения рефлексивных умений выпускников школы, разработки технологии формирования рефлексивных умений во взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности на всех уровнях общего образования; проектировании и реализации индивидуальных программ формирования рефлексивных умений обучающихся на всех уровнях общего образования;

создана программа, содержащая совокупность форм, методов и средств, обеспечивающих рефлексивную деятельность подростков, и включающая практические рекомендации по формированию рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы;

представлены и охарактеризованы уровни сформированности рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы: *низкий уровень* предполагает ориентацию на внешние источники и использование коллективных образцов и поведенческих шаблонов; *средний уровень* предполагает осмысление и успешную интериоризацию группового и индивидуального опыта рефлексии; *высокий уровень* предполагает самостоятельность в оценке и выстраивании стратегии достижения успеха, положительные достижения и конструктивный анализ возникавших затруднений и способов их преодоления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основных теоретических положениях: гуманизации образования (Е. В. Бондаревская, Е. Н. Шиянов и др.); формирования рефлексии в пространстве деятельности (И. С. Ладенко, Г. П. Щедровицкий и др.); развития феномена рефлексии в психологии (А. В. Карпов, С. Ю. Степанов и др.); исследований рефлексии в педагогике (И. В. Муштавинская, И. А. Стеценко и др.); зарубежных теорий, касающиеся различных аспектов развития рефлексии (Ф. Кортхаген, Тейяр де Шарден и др.); исследований, касающихся становления рефлексии в онтогенезе (В. В. Давыдов, В. И. Слободчиков и др.); возрастной психологии подростков (И. С. Кон, В. С. Мухина и др.); исследований рефлексивных умений (Ю. Н. Кулюткин, Е. И. Исаев и др.);

идея базируется на имеющихся знаниях о формировании рефлексивных умений, представленных в работах учёных (Ю. Н. Кулюткин, В. И. Слободчиков и др.); анализе и обобщении педагогического опыта, имеющего целью формирование рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы;

использован сравнительный анализ авторских данных (содержательные характеристики, структурные компоненты рефлексивных умений, модель и педагогические условия формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы) с данными, полученными ранее другими исследователями (Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков – теория развития рефлексии в процессе становления самосознания человека; Г. П. Цукерман – условия развития рефлексии у младших школьников («три слоя» учебной деятельности); Т. Ф. Ушева – педагогические условия формирования рефлексивных умений у студентов; Л. А. Артюшина – дидактические средства развития рефлексивных умений школьников и др.);

установлено, что результативность формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы существенно зависит от включения учащихся в поэтапную, вариативную, соответствующую возрастным особенностям рефлексивную деятельность при реализации выделенных педагогических условий;

использована совокупность видов деятельности (типовая урочная деятельность, урочная и внеурочная деятельность в рамках преподаваемого предмета, внеурочная деятельность за рамками изучаемого предмета), методов (частично-поисковые, исследовательские, рефлексивно-деятельностные), форм (игровые, проекты и др.) и *средств* (электронные образовательные ресурсы, учебно-методические материалы, технические устройства, тестовые задания), обеспечивающих рефлексивную деятельность подростков.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении исходных данных, анализе и интерпретации полученных результатов, в формулировке основных положений и выводов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе, получении результатов, изложенных в диссертационном исследовании. Основные результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня, использованы в системе основного общего образования Воронежской области.

В диссертации Бобровой О. А. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук: диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в разработке научно обоснованной модели и реализации программы формирования рефлексивных умений подростков в образовательном процессе школы.

В диссертации Бобровой О. А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

В диссертации Боброва О. А. ссылается на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов. В диссертации используются результаты научных работ, выполненных ею лично и в соавторстве.

На заседании 28.11.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Бобровой О. А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета



Выюнова Наталья Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета
«28» ноября 2019 года

Кривотулова Елена Владимировна